

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Baksa Község Önkormányzata	
Postai cím: Petőfi u. 5.	
Város: Baksa	Postai irányítószám: 7834

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** 1778430673 azonosítószámú „Önkormányzati épület korszerűsítése Baksán” című projekt keretében Önkormányzati épület korszerűsítése Baksán

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

Baksa Község Önkormányzata 261,58 m<sup>2</sup> alapterületének felújítási munkái, mely az alábbi főbb munkanemeket tartalmazza:

- Zsaluzás és állványozás
- Irtás, föld- és sziklamunka
- Falazás és egyéb kőművesmunka
- Ácsmunka
- Vakolás és rabilolás
- Tetőfedés
- Bádогоzás
- Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése
- Felületképzés
- Szigetelés
- Elektromosenergia-ellátás, villanszerelési munkák
- Megújuló energiahasznosító berendezések
- Kőburkolat készítése

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, és árazatlan költségvetés tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét:

- A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.
- Az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével és Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények telepítése,
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése,
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak, engedélynek történő megfelelésének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelési igazolását köteles átadni;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;

**Egyenértékűség:** Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására. Amennyiben Ajánlattevő egyenértékű terméket ajánl meg, azt az adott költségvetési sornál kell feltüntetnie.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli.

Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

Az Ajánlattevő az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.

[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés].

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik Rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KE-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/09/06**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Az Ajánlatkérő az általa kiválasztott gazdasági szereplőknek az ajánlattételi felhívást és a Közbeszerzési Dokumentumot a gazdasági szereplők részére egyidejűleg, közvetlenül elektronikus úton küldte meg, figyelemmel a Kbt. 115. § (2) bekezdés rendelkezéseire.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ - ] Elnevezés: 1778430673 azonosítószámú „Önkormányzati épület korszerűsítése Baksán” című projekt keretében Önkormányzati épület korszerűsítése Baksán**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

*V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>*

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve, székhelye: Globál-Zöldenergia Kft. 7630 Pécs, Deák F. u. 83. 23315037-2-02**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

Értékelési részszerzőpont	Ajánlat
Ár részszerzőpont	

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	39.051.230,- HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	36 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	30 hónap
4.	Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	13 db

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlás (felvilágosítás) az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**2. Ajánlattevő neve, székhelye:** Kagavet Kft. 6500 Baja, Viza u. 5. 13072098-2-03

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	40.110.409,- HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	36 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	16 hónap
4.	Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	11 db

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**3. Ajánlattevő neve, székhelye:** „NK” Építő Kft. 7627 Pécs, Szántó L. u. 6. 11000815-2-02

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont	Ajánlat
-------------------------	---------

Ár részszerpont		
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	43.227.299,- HUF
Minőségi kritériumok		
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	24 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	96 hónap
4.	Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	9 db

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**4. Ajánlattevő neve, székhelye:** Szu-Bi Bau Kft. 7700 Mohács, Zrínyi u. 28. 14597549-2-02

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
Ár részszerpont		
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	41.937.527,- HUF
Minőségi kritériumok		
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	24 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	12 hónap
4.	Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	11 db

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**5. Ajánlattevő neve, székhelye:** Véticorp Kft. 6500 Baja, Nagy I. u. 19. 24728755-2-03

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	41.795.048,- HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	36 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	29 hónap
4.	Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	10 db

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlás (felvilágosítás) az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Global-Zöldenergia Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Kagavet Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>„NK” Építő Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Szu-Bi Bau Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Véticorp Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70	10,000	700,000	9,736	681,520	9,023	631,610	9,312	651,840	9,344	654,080
2. A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	10	10,000	100,00	10,000	100,000	3,333	33,330	3,333	33,330	10,000	100,000
3. A megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő, az ajánlatételei felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	10	5,000	50,000	2,667	26,670	10,000	100,000	2,000	20,000	4,833	48,330
4. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	10	10,000	100,000	8,462	84,620	6,923	69,230	8,462	84,620	7,692	76,920
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>950,000</b>		<b>892,810</b>		<b>834,170</b>		<b>789,790</b>		<b>879,330</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszerpont	Súlyszám
<b><u>Ár részszerpont</u></b>	
1. <b>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>70</b>
<b><u>Minőségi kritériumok</u></b>	
2. <b>A jótállás vállalt időtartama</b> (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) ( <i>min. 18 hónap; max. 36 hónap</i> )	<b>10</b>
3. <b>A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata</b> egész hónapban megadva (hónap)  ( <i>min. 0 hónap, max 60 hónap</i> )	<b>10</b>
4. <b>Környezetvédelemi szempontok érvényesülése</b> ( <i>max. 15</i> ) (db)	<b>10</b>

### **I. Az ár értékelési részszerpont**

Az 1. értékelési részszerpont – **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár**: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

### **II. A minőségi kritérium**

A 2. értékelési részszerpont – **A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva**: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 18 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen ajánlattételt eredményez.

A 3. értékelési részszerpont - **A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata** egész hónapban megadva (hónap)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében



előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás m) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén - a szakember vonatkozásában *épület építési és / vagy felújítási és/ vagy bővítési és/ vagy átalakítási* munka során;

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás m) pont) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattételi felhívás m) pont (*Műszaki, illetve szakmai alkalmasság*) **M.2./pont** tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során és 0 pontot kap.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

Fentiekben foglaltak alapján az Ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában, az alkalmassági követelmények igazolása során bemutatott szakember szakmai önéletrajzát csatolni kell az ajánlatukhoz, a Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a T. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

**M.2./** legalább 1 fő, aki **építési** szakterületen felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. felelős műszaki vezetés 1. rész 2. D) pontjában meghatározott végzettséggel, valamint a 2. E) pontjában meghatározott szakmai gyakorlati idővel rendelkezik, vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A szakember tekintetében Ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempont vonatkozásában előírt **kritérium (a közbeszerzés tárgyára vonatkozó építési beruházás megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve)** pedig a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

A 4. értékelési részszerpont – Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)

Ezen értékelési részszerpont esetén a beruházás megvalósítása során az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

	Megajánlás	Ajánlattevői vállalás (igen/nem)	Igen válasz esetén adandó pontszám 1	Nem válasz esetén adandó pontszám 0
1.	Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik			
2.	Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítás biztosítás			
3.	Járművek sármentesítése a munkaterület elhagyását megelőzően (pl. kerékmosó)			
4.	Vállalja a megközelítési útvonalak rendszeres nedvesítését száraz időben			
5.	Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálózattal történő körbekerítése			
6.	Felmelegedés esetén vállalja a munkaterület gyakoribb locsolását			
7.	Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási munkát 22:00-06:00 óra között			
8.	Vállalja, hogy zajjal járó munkavégzés esetén tájékoztatja az érintett ingatlanok lakosságát, az adott ingatlanhoz eljuttatott írott információs anyag formájában, vagy az Önkormányzat honlapján keresztül			
9.	A törmelékek járműre rakodásakor a rakodómunkások ügyelnek arra, hogy az anyagok rakodásakor keletkező zaj és porhatás minimális legyen			
10.	Megközelítési útvonalak állapotának előzetes képi dokumentálása, a kivitelezés befejezésével az esetleges kivitelezéssel kapcsolatos állagromlások helyreállításának vállalása			
11.	Valamennyi ingatlanra személygépjárművel történő behajtás lehetőségének folyamatos biztosítása (a kivitelezés alatt legfeljebb összesen 24 órai akadályoztatás megengedett)			
12.	Vállalja, hogy logisztikai útvonalaink optimalizálására törekszik. A logisztika szervezésénél figyelembe veszi a kivitelezési ütemezést, ennek megfelelően felesleges szállításokat nem végez, a járatokat a lehető legkevesebb járatra vonja össze.			
13.	Vállalja az adott területen elhelyezett ismertető táblákon is közlést a kivitelezés fontosabb adatait.			
14.	Kommunális hulladék szelektív			

	gyűjtésének biztosítása kivitelezés teljes időtartama alatt.			
15.	A kivitelezés során sérülésnek kitett fás szárú növények mechanikai védelméről (kaloda) gondoskodik			
	<b>Összesítés: (igen) db:</b>			

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszempontonként: 0-10 pont.

### I. Az ár értékelési részszempont

**Az értékelés módszere az 1. értékelési részszempont esetében** fordított arányosítás: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az értékelés módszere a 2. értékelési részszempont esetében:** az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 18 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*36 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

**Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében** egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

**Pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a harmadik részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 60 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

**Az értékelés módszere a 4. értékelési részszerpont esetében**

A 4. értékelési részszerpont esetén az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

„Környezetvédelemi szempontok érvényesülése” tartalmi elemeire vonatkozóan Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 2. számú melléklet B fejezet 1. A2. alpontja szerinti pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát.

A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 15 pont) 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig a következő képlet alkalmazásával kerül megállapításra.

A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 1. számú melléklet. A1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képletek alapján.

A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

**Pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Globál-Zöldenergia Kft. 7630 Pécs, Deák F. u. 83. 23315037-2-02

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	39.051.230,- HUF
	Minőségi kritériumok	
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.18 hónap; max. 36 hónap)	36 hónap
3.	A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2./pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 60 hónap)	30 hónap
4.	Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (max. 15) (db)	13 db

A Globál-Zöldenergia Kft. (7630 Pécs, Deák F. u. 83.) Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás (felvilágosítás) az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup> --**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

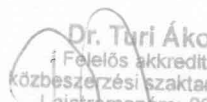
<p>- megújuló energiahasznosító berendezések</p> <p>- környezetvédelmi berendezések</p> <p><i>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --</i></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> --</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p><i>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</i></p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --</b></p>

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdete: 2017/10/17 Lejárata: 2017/10/23</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/13</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/17</b></p>
<p><i>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></i></p>
<p><i>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</i></p>
<p><i>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</i></p>
<p><i>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></i></p>
<p><i>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</i></p>
<p><i>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</i></p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b></p>

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdés alapján ellenjegyzem:

  
 Dr. Turi Ákos  
 Felelős akkreditált  
 közbeszerzési szaktanácsadó  
 ..... I. aljelműszám. 004.16 ...

dr. Turi Ákos  
 Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó